

ОБОСНОВАНИЯ НЕКОНКУРЕНТНОГО ВЫБОРА ПОСТАВЩИКА

1. Обоснование выбора конкретного Поставщика¹ (указать причины, по которым альтернативы не рассматриваются)
1.Отсутствие рабочей конструкторской документации на: - Ролик магнитный Danieli ч.8.334762.N/T13 - Инструмент режущий Sund Birsta 70000796 - Ролик Sund Birsta 4-6509038 - Ролик Sund Birsta 70008131 - Ролик зубчатый Sund Birsta 503338 2.Данное ТМЦ относится к оборудованию критического значения –стана 400/200
2. Техническое обоснование выбора конкретного производителя в качестве исключительно выбора (указать технические характеристики, подтверждающие выбор конкретного производителя, привести сравнение с аналогами) ²
Данное оборудование изготовлено по индивидуальному проекту к. Danieli - держателя рабочей конструкторской документации и технологии изготовления. До настоящего времени оборудование эксплуатируется из числа поставок от к. Danieli и претерпело значительный износ
3. Возможные аналоги на складе – заполняется для ТМЦ при закупке по исключительному выбору заказчика (указать наличие возможных аналогов на складах, в том числе наименование ТМЦ и доступное количество по складам)
Отсутствуют
4. Обоснование цены (указать стоимость и условия оплаты, а также цену предыдущей закупки и предоставить данные, подтверждающие изменение цены)
Предыдущая закупка осуществлялась по контракту с к.Danieli. Цена находится в компетенции КС
5. История взаимоотношений с Поставщиком (указать, при наличии, невыполненные обязательства сторон по ранее заключенным договорам с Активами Группы, претензионную и исковую работу, Рейтинг Поставщика ³)
Компания Danieli является генеральным проектировщиком и поставщиком комплекса оборудования стана 400/200. Опыт эксплуатации с данной компанией: в период реконструкции стана (2008-2014г.г.) и по настоящее время на основании ежегодных контрактов на закупку оригинального оборудования и запчастей к нему.
6. Описание текущей рыночной ситуации и наличие достаточной конкуренции на рынке (для исключительного выбора заказчика – указать актуальное/ые коммерческое/ие предложение/я возможного/ых Поставщика/ов и описать возможные риски зависимости от определенного Поставщика при исключительном выборе)
Учитывая степень влияния данного оборудования на ведение технологического процесса прокатки на стане 400/200, отсутствие технической возможности в гарантированном приобретении изделий, соответствующих оригинальным проектным характеристикам и как следствие, возможным рискам внеплановых простоев и потерям качественных показателей готовой продукции, предлагаем реализовать их поставку на безальтернативной основе от к. Danieli.

Исполнитель: (Ф.И.О.)

М.В. Кутвицкий

Руководитель: (Ф.И.О.)

А.И. Олейник

Согласовано:

Генеральный директор ЧАО «Камет-Сталь»

Д.А. Липпа

¹ При использовании неконкурентного выбора поставщика также необходимо учитывать текущую рыночную ситуацию и наличие достаточной конкуренции на рынке

² В обосновании указывается минимально необходимые требования, предъявляемые к закупаемым МТР/услугам. Среди требований в целом должны быть указаны функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики предмета договора, а также наличие лицензий, допусков и пр. Отдельно должны быть указаны те из требований, которым соответствует исключительно МТР/Услуга Поставщика, рассматриваемого в качестве исключительного выбора.

³ Данный пункт в части Рейтинга поставщика вступает в силу после утверждения Процедуры рейтингования поставщиков